



Warszawa, 06 lutego 2007

Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej
w Przeworsku
ul. Szpitalna 16
37-200 Przeworsk

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę aparatu do posiewu krwi i płynów ustrojowych wraz z koniecznym asortymentem dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Przeworsku prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – poniżej 60000 Euro znak SP ZOZ -ZZP II 2400/04/07

Firma Diag-Med z siedzibą w Warszawie, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa, działając w oparciu o art.180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych /Dz. U. Nr 19 z 9 lutego 2004. poz.177/ niniejszym składa

PROTEST

na czynności Zamawiającego wprowadzenia do specyfikacji zapisów niezgodnych z ustawą.

Działania Zamawiającego naruszają regulacje w/w ustawy w zakresie:

- 1/ art. 7 ust.1
- 2/ art. 29 ust 2

UZASADNIENIE

Zarzut:

Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony przez Zamawiającego w sposób jednoznacznie uniemożliwiający złożenie oferty przez podmiot inny niż wskazany pośrednio przez Zamawiającego tj. firmę BioMerteux. Takie zapisy zaprzeczają zasadzie przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust.1 PZP)

Opis przedmiotu zamówienia w zakresie warunków granicznych został sporządzony w sposób jednoznacznie uniemożliwiający złożenie oferty na produkty konkurencyjne, które pozwalają wykonać wszystkie badania, jakie wynikają z zestawienia. Co więcej, zamieszczając takie zapisy, uniemożliwił zaoferowanie produktu, który w ocenie najlepszych światowych ośrodków klinicznych zdecydowanie lepiej spełnia postawione



DIAG-MED

zadania, pozwalając

- a/ ograniczyć problemy z tzw. sepsą bakteriologicznie niemą
- b/ zwiększyć 4-krotnie efektywność inaktywacji antybiotyków stosowanych w stanach zagrożenia życia (np. wankomycyny, cefotaxim, ceftriaxon, cefepime, piperacylina z tazobactamem, ampicylina, oxacylina, gentamycyna i kombinacja gentamycyna-penicylina).

Takie zapisy zaprzeczają zasadzie przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust.1 PZP). Co więcej, zapisy takie nie leżą zarówno w interesie szpitala (prowadząc do zawyżenia kosztów zakupu odczynników) jak i pacjentów (ograniczając znacząco skuteczność i spektrum diagnostyki).

Do opisu przedmiotu zamówienia nie użyto opisu cech pożądaných kryteriów merytorycznych, lecz posłużono się opisem konkretnych produktów, dostępnych w ofercie jednej firmy tj. BioMerieux, bez możliwości zaoferowania odpowiedników, co pozostaje w sprzeczności z zakazem opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwa konkurencję (art. 29 ust 2 PZP)

Dowód:

Zamawiający w wymaganiach technicznych aparatu zawarł warunek bezwzględny dostarczania butelek plastikowych. Takie butelki ma w ofercie wyłącznie firma BioMerieux. Zapis ten, w naszej ocenie służy wyłącznie ograniczeniu konkurencji. Zapisy mające na celu ograniczenie oferty do produktów odpornych na stłuczenie zawierały by opisy w takim właśnie brzmieniu.

Zamawiający w wymaganiach technicznych aparatu zawarł warunek bezwzględny zaoferowania produktów umożliwiających wizualną ocenę wzrostu drobnoustrojów w podłożu na podstawie zabarwienia sensora. Taka możliwość występuje wyłącznie w przypadku butelek firmy BioMerieux, gdyż powiązana jest z kolorymetryczną metodą detekcji. W systemach z fluorescencyjną metodą detekcji również istnieje możliwość wizualnej oceny wzrostu drobnoustrojów, lecz jest ona realizowana w inny sposób. Zapis ten, w naszej ocenie służy wyłącznie ograniczeniu konkurencji.

Jednocześnie, chcielibyśmy podkreślić, iż nie ma żadnych oficjalnych zaleceń, czy też procedur, aby poddawać butelkę z krwią preinkubacji. (to jest wstępnej inkubacji, która nie powinna mieć miejsca w przypadku automatycznego systemu). Butelki tzw. "pseudo" dodatnie, nie wykryte przez aparat BactAlert i tak muszą być przesiane manualnie, bo nie jest to wynik finalny. Natomiast i to ważniejsze, butelki tzw. "pseudo" negatywne, które nie



DIAG-MED

były inkubowane w aparacie, a nie są to podłoża manualne ze stałą fazą, muszą być również przesiane na podłoże stałe. W szpitalu personel nie może ich utylizować bez żadnego upewnienia się, że na pewno są one negatywne. Jeśli tak się postępuje, to jest to błąd, nie wynikający bynajmniej z oficjalnych zaleceń ani producenta, ani konsultanta krajowego d/s mikrobiologii. Firma BioMerieux zaleca, aby zainokulowana butelka znalazła się jak najszybciej, jak to możliwe, w aparacie (patrz oficjalna strona www.biomerieux.pl plik BactAlert). Firma BioMerieux nie posiada żadnego oficjalnego pisma o tym, że butelki mogą być przetrzymywane (nie preinkubowane) poza aparatem bez uszczerbku w odzysku bakterii. Jako że nie ma takiego pisma, to twierdzenie, że muszą być preinkubowane jeśli nie mogą trafić do aparatu, żeby nie przegapić posiewu dodatniego, jest twierdzeniem co najmniej budzącym wątpliwości. Powszechnie wiadomo, że to zależy od decyzji lekarza, bądź mikrobiologa, czy butelka ma czekać na załadowanie do aparatu w temp pokojowej czy w cieplarni. Wiadomo, że w cieplarni pewne zmiany zachodzą szybciej, a w temperaturze pokojowej wolniej. Czasami sam posiadany materiał narzuca odpowiednią temperaturę przechowywania, np. płyn mózgowo-rdzeniowy - zanim trafi do aparatu powinien być przechowywany w temp. cieplarki - (przechowywany, a nie preinkubowany).

Skoro butelki BMX można odczytywać manualnie, to po co firma oferuje aparaturę jeśli wystarczy ustawić je na półce inkubatora i obserwować zmiany zabarwienia sensora?

Powyższe pytanie pozostawiamy Państwu, jako otwarte.

Zamawiający w wymaganiach technicznych aparatu zawarł wymóg dostarczenia aparatu z ilością miejsc pomiarowych nie mniejszą niż 60. Taki opis aparatu jednoznacznie wskazuje na firmę BioMerieux. W ofercie konkurencyjnej dostępny jest aparat o pojemności 50 miejsc pomiarowych, który w zupełności wystarczy i zapewni możliwość ciągłości badań przy określonej w załączniku numer 2 ilości butelek.

Ponadto, w załączniku nr 6 „umowa-projekt” w art. 3 pkt. 3 Zamawiający z góry określił kwoty pierwszej raty, co nasuwa podejrzenie iż dokonał on wyboru aparatu i poczynił konkretne ustalenia z jednym z dostawców przed przeprowadzeniem i rozstrzygnięciem postępowania przetargowego. Jest to uchybienie formalno-prawne, które uniemożliwia przeprowadzenie postępowania i podpisanie umowy na zasadach zapewniających zachowanie uczciwej konkurencji zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych

Działania Zamawiającego niewątpliwie naruszają interes prawny wnoszącego protest, albowiem, gdyby nie fakt naruszenia art. 7 ust. 1 oraz



DIAG-MED

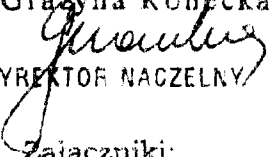
art. 29 ust 2, to wnoszący protest miałby możliwość złożyć ofertę, która mogłaby być uznana za najkorzystniejsza.

Działania Zamawiającego nie służą również interesom instytucji i celom do jakich została powołana, gdyż ograniczając konkurencję do oferty firmy Biomerieux, pozbawia się możliwości prowadzenia pełnej diagnostyki mikrobiologicznej bez wzrostu kosztów. W przypadku dopuszczenia oferty na system konkurencyjny, bez żadnych dodatkowych nakładów Zamawiający może zwiększyć swoje możliwości diagnostyczne o wykrywanie obecności drobnoustrojów częściowo sfagocytowanych (obecnych wewnątrz komórek - jedyna miarodajna metoda diagnostyki zgorzeli gazowej). Również bez wzrostu kosztów uzyska kilkukrotnie większe możliwości wykrywania wzrostu drobnoustrojów u pacjentów poddawanych terapii antybiotykami stosowanymi w sytuacjach zagrożenia życia (np. wankomycyna itd). Ponadto, w przypadkach koniecznych (pacjenci z immunosupresją, w tym także jatrogenną), Zamawiający ma możliwość rozszerzenia diagnostyki o np. selektywne podłoża do grzybów i drożdżaków, które, jak wynika z zapisów SIWZ, chce oznaczać.

Z tych też względów wnoszący protest wnosi o uwzględnienie protestu i zmianę specyfikacji poprzez usunięcie kwestionowanych zapisów w wymaganiach technicznych i projekcie umowy lub unieważnienie postępowania.

Z poważaniem

dr Grażyna Konecka


DYREKTOR NACZELNY

Załączniki:

- Zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej

Do wiadomości:

- Organ Rejestrowy Wojewoda Podkarpacki - Pani Ewa Draus